



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1176

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 decembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 502 din 30 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal	2–3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.000. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a 8 construcții ușoare din elemente modulate și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației împotriva COVID-19, prin amenajarea a două puncte de triaj epidemiologic pentru unitățile spitalicești din județul Cluj.....	4
1.005. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în administrarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, cu destinația de sediu al CERT-RO, și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 494/2011 privind înființarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO.....	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.082. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice.....	6
3.402. — Ordin al ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri privind aprobarea Ghidului de finanțare a întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici din domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național și a stațiilor de reîncărcare de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in	7

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 502

din 30 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal, excepție ridicată de Nicolai Frunză în Dosarul nr. 4.668/105/2017 al Tribunalului Prahova — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 366 D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, în ceea ce privește argumentul că cele două infracțiuni nu sunt corelate. Se susține că instanța de contencios constituțional a statuat, în jurisprudența sa, că nu se poate pronunța asupra neconcordanței dintre două norme juridice, ci numai asupra conținutului dispozițiilor legale criticate în raport cu prevederile Constituției. Se face trimitere la Decizia nr. 824 din 3 decembrie 2015. Se solicită, totodată, respingerea excepției ca inadmisibilă și din perspectiva faptului că se solicită dezlegarea unor chestiuni de drept referitoare la încadrarea juridică în cazul pluralității de infractori, în vederea comiterii infracțiunii de contrabandă. În subsidiar se solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, fiind invocată, în acest sens, jurisprudența anterioară a Curții Constituționale cu incidență în privința dispozițiilor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.668/105/2017, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Nicolai Frunză într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției autorului excepției, printre altele, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de aderare la un grup infracțional organizat,

prevăzută la art. 367 alin. (1) din Codul penal, și a infracțiunii de contrabandă, prevăzută la art. 270 alin. (2) lit. a) și alin. (3) raportat la art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că incriminarea pluralității ocazionale de infractori, prevăzută la art. 274 din Legea nr. 86/2006, este o infracțiune distinctă de cea prevăzută la art. 270 din aceeași lege, prezentând, totodată, o modalitate subiectivă de comitere a infracțiunii, prin raportare la circumstanța agravantă prevăzută la art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal. În aceste condiții, se apreciază că legiuitorul a incriminat la art. 274 din Legea nr. 86/2006 o pluralitate ocazională de infractori, care constituie în același timp și o circumstanță agravantă, prevăzută la art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal, dar reprezintă și conținutul constitutiv al infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută la art. 367 din Codul penal. Se susține că cele două categorii de pluralități active, cea ocazională, prevăzută la art. 274 din Legea nr. 86/2006, și cea constituită, reglementată la art. 367 din Codul penal, nu pot să coexiste. Se arată că, în cauza dedusă judecării, apare o condiționare funcțională absolută între infracțiunea prevăzută la art. 274 din Legea nr. 86/2006 și cea reglementată la art. 367 alin. (2) din Codul penal, în sensul în care aceasta din urmă nu poate fi reținută decât în situația comiterii anterioare a infracțiunii prevăzute la art. 274 din Legea nr. 86/2006. Se susține că, în acest fel, săvârșirea unei infracțiuni este reținută de două ori în sarcina aceleiași persoane, fără a exista o corelare între cele două dispoziții legale sau o gradualitate a aplicării lor. Pentru aceste motive, se susține încălcarea condiției legalității incriminării și a principiului *ne bis in idem*.

6. **Tribunalul Prahova — Secția penală**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal, care au următorul cuprins:

— Art. 274 din Legea nr. 86/2006: „*Faptele prevăzute la art. 270—273, săvârșite de una sau mai multe persoane înarmate ori de două sau mai multe persoane împreună, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*”;

— Art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal: „*(1) Inițierea sau constituirea unui grup infracțional organizat, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.*

(2) Când infracțiunea care intră în scopul grupului infracțional organizat este sancționată de lege cu pedeapsa detențiunii pe viață sau cu închisoarea mai mare de 10 ani, pedeapsa este închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi. [...]”

11. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil, ale art. 23 alin. (12) privind legalitatea incriminării și ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare, precum și dispozițiilor art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil și la dreptul la un recurs efectiv.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, într-adevăr, infracțiunea prevăzută la art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României reprezintă o formă agravată a infracțiunilor prevăzute la art. 270—271 din Codul vamal al României, condiția reținerii acesteia fiind săvârșirea uneia dintre infracțiunile anterior menționate de către una sau mai multe persoane înarmate ori de două sau mai multe persoane împreună. Așa cum rezultă din interpretarea gramaticală a textului analizat, în ipoteza săvârșirii infracțiunii prevăzute la art. 274 din Legea nr. 86/2006 de către două sau

mai multe persoane, înarmate sau care comit faptele astfel incriminate împreună, legiuitorul nu a impus condiția ca pluralitatea subiectului activ să îndeplinească anumite criterii sau cerințe, fiind suficientă pentru realizarea conținutului constitutiv al infracțiunii analizate simpla existență a doi sau mai mulți coautori.

13. Referitor la infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută la art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal, aceasta presupune, conform alin. (6) al aceluiași articol, existența unui grup structurat, format din trei sau mai multe persoane, constituit pentru o anumită perioadă de timp și pentru a acționa în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni.

14. Așa fiind, între cele două dispoziții legale analizate există diferențe atât din punctul de vedere al numărului minim de participanți la săvârșirea lor, cât și din perspectiva existenței, în cazul infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat, a unei structuri a participanților, a unei perioade de timp pentru care această structură a fost constituită și a unei acțiuni coordonate în scopul comiterii infracțiunilor.

15. Cu toate acestea, aspectele invocate de autorul excepției în susținerea acesteia, referitoare la posibilitatea reținerii, în concurs, a infracțiunilor prevăzute la art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și la art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal sau la o eventuală absorbire a faptelor de constituire a unui grup infracțional organizat în conținutul constitutiv al infracțiunii prevăzute la art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate de către organele judiciare.

16. Or, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]*”, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 274 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și ale art. 367 alin. (1) și (2) din Codul penal, excepție ridicată de Nicolai Frunză în Dosarul nr. 4.668/105/2017 al Tribunalului Prahova — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a 8 construcții ușoare din elemente modulate și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației împotriva COVID-19, prin amenajarea a două puncte de triaj epidemiologic pentru unitățile spitalicești din județul Cluj**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) lit. a) și alin. (3), art. 8 alin. (3) și art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a 8 construcții ușoare din elemente modulate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 114.240 lei, exclusiv transportul, pentru protecția populației împotriva COVID-19, prin amenajarea a două puncte de triaj epidemiologic pentru unitățile spitalicești din județul Cluj.

(2) Transportul produselor până la locul de destinație indicat de Instituția Prefectului — Județul Cluj se efectuează cu mijloace de transport puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețul de înregistrare, prin debitarea contului 689 01 00 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, cu datele din avizele de expediție și procesele-verbale de predare-primire semnate de persoanele împuternicite desemnate de Instituția Prefectului — Județul Cluj.

Art. 3. — Cheltuielile pentru intervenția operativă privind transportul prevăzut la art. 1 alin. (2) se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități

finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Distribuirea construcțiilor ușoare din elemente modulate se face de comitetul județean pentru situații de urgență, prin grija Instituției Prefectului — Județul Cluj.

(2) După încetarea efectelor epidemiei, produsele preluate potrivit art. 1 alin. (2), în măsura în care nu trebuie supuse dezinfectării sau decontaminării, rămân la dispoziția Instituției Prefectului — Județul Cluj și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județului, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(3) Documentele justificative privind distribuirea produselor se păstrează la Instituția Prefectului — Județul Cluj, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 5. — Finanțarea reîntregirii stocului rezervă de stat se efectuează în limita sumei de 114.240 lei din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

Gheorghe Alecsei

Ministrul afacerilor interne,

Marcel Ion Vela

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

București, 23 noiembrie 2020.

Nr. 1.000.

ANEXĂ

LISTA**produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației împotriva COVID-19, prin amenajarea a două puncte de triaj epidemiologic pentru unitățile spitalicești din județul Cluj**

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4
1.	Construcții ușoare din elemente modulate*)	buc.	8	114.240
Total				114.240

*) Preluarea construcțiilor ușoare din elemente modulate prevăzute la pct. 1 din prezenta anexă se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu constatarea stării constructiv-funcționale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în administrarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, cu destinația de sediu al CERT-RO, și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 494/2011 privind înființarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în administrarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, cu destinația de sediu al CERT-RO.

Art. 2. — Predarea-preluarea bunului imobil transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor și Ministerul Finanțelor Publice, va opera

modificările corespunzătoare în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Hotărârea Guvernului nr. 494/2011 privind înființarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 2 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se înființează Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, ca structură independentă de expertiză și cercetare-dezvoltare în domeniul protecției infrastructurilor cibernetice, denumit în continuare *CERT-RO*, cu sediul în Str. Italiană nr. 22, sectorul 2, București.”

2. La articolul 16, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) *CERT-RO* își desfășoară activitatea în spațiul din imobilul situat în Str. Italiană nr. 22, sectorul 2, București.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

Lucian Nicolae Bode

Directorul general al Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO,

Dan Cîmpean

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

București, 23 noiembrie 2020.

Nr. 1.005.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului care se transmite din administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în administrarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a bunului care se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul CUI
162808	8.29.06	Imobil	București, Str. Italiană nr. 22, sectorul 2	Construcție sediu birouri minister S2 + S1 + P + 6E Suprafață teren = 1.113 mp Suprafață construită la sol = 681 mp Suprafață construită desfășurată = 6.321 mp CF nr. 205350 Nr. cadastral 205350-C1	38875550	Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor (CUI 13633330)	Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO (CUI 28598894)

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției biodiversitate nr. DB/185.534 din 12.11.2020, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 395/CJ din 30.10.2020, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

ținând cont de prevederile art. 38 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă recoltarea unui exemplar din specia urs brun de pe raza Fondului cinegetic nr. 43 Sebeș, județul Mureș.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la 31 decembrie 2020.

(2) Recoltarea exemplarului de urs brun se realizează numai de către Filiala Ocolul Silvic Mureșul, denumită în continuare *beneficiar*, în prezența personalului tehnic de specialitate și cu respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, autorizația de recoltare/capturare, cu valabilitate până la 31 decembrie 2020.

(4) Exemplarul din specia urs brun va fi recoltat prin metoda „la pândă”, numai după ce a fost monitorizat și identificat.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită autorității județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare un raport asupra fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

București, 18 noiembrie 2020.
Nr. 2.082.

ANEXĂ

RAPORT asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute — model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale

Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri

În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu

În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop

Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare

(Așași documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN
privind aprobarea Ghidului de finanțare
a întreprinderilor mici și mijlocii
și a operatorilor economici din domeniul HORECA
pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice
pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată
cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp
necesară consumului propriu și livrarea surplusului
în Sistemul energetic național și a stațiilor de reîncărcare
de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in

În aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2020 privind finanțarea întreprinderilor mici și mijlocii și domeniului HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național, precum și a stațiilor de reîncărcare de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, prin Programul de finanțare „ELECTRIC UP”,

în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 44/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul de finanțare a întreprinderilor mici și mijlocii și a operatorilor economici din domeniul HORECA pentru instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică cu o putere instalată cuprinsă între 27 kWp și 100 kWp necesară consumului propriu și livrarea surplusului în Sistemul energetic național și a stațiilor de reîncărcare de 22 kW pentru vehicule electrice și electrice hibrid plug-in, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina electronică a Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri.

p. Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,

Daniela Nicolescu,
secretar de stat

București, 28 noiembrie 2020.

Nr. 3.402.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1176 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

